

Meningspeiling MIRT-verkenning Oeververbindingen regio Rotterdam

Onderzoek naar de tevredenheid over de (toekomstige) bereikbaarheid in de regio Rotterdam

Achtergrond

De Rotterdamse regio groeit en wordt drukker, terwijl er maar enkele oeververbindingen zijn waarmee je de Nieuwe Maas en Hollandse IJssel kunt oversteken. Steeds vaker hebben mensen te maken met files en overvolle OV-lijnen. De komende jaren zal het o.a. door de woningbouwopgave drukker worden in de regio Rotterdam. Als er geen maatregelen worden getroffen zullen er de komende jaren meer knelpunten ontstaan. De gemeente Rotterdam, de provincie Zuid-Holland, de Metropoolregio Rotterdam Den Haag en het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat hebben daarom de handen ineengeslagen in de Meerjarenprogramma Infrastructuur, Ruimte en Transport (MIRT)-verkenning Oeververbindingen regio Rotterdam. Samen verkennen ze welke maatregelen het meest kunnen bijdragen aan het verbeteren van de bereikbaarheid van de stad en omstreken.



Managementsamenvatting

Doel van het onderzoek

Het doel van dit onderzoek is het bieden van inzicht in de beleving van het brede publiek over de tevredenheid van de bereikbaarheid in de regio Rotterdam. Het gaat er met name om een brede doelgroep te bereiken, waaronder doelgroepen die tot nu toe minder hebben gehoord, zoals jongeren (respondenten onder de 30), ondernemers en inwoners uit de regio.

Onderzoeksopzet

In totaal namen ruim tweeduizend (2.153) respondenten via een digitale enquête deel aan het onderzoek in de periode tussen 14 oktober 2021 en 28 oktober 2021. De respondenten zijn geworven via diverse kanalen: via het I&O Research Panel, het Ondernemerspanel van I&O Research, het Jongerenpanel van de gemeente Rotterdam, het gemeentepanel van Capelle aan den IJssel, de Verkeersonderneming en via een open link die verspreid is de regio Rotterdam. Na weging zijn de resultaten die we hier presenteren representatief voor de Nederlandse (16+) bevolking voor de kenmerken leeftijd, geslacht en gemeente. Door het lage aantal waarnemingen geldt dit niet voor de regio.

Leeswijzer

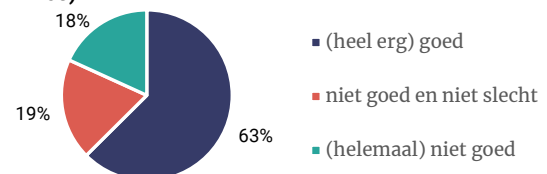
In deze factsheet staan de belangrijkste resultaten beschreven van het onderzoek onder het brede publiek. In het eerste hoofdstuk wordt ingegaan op de tevredenheid over de bereikbaarheid van de regio Rotterdam. In hoofdstuk 2 komt de bekendheid met het project MIRT-verkenning Oeververbinding regio Rotterdam aan bod. In de hoofdstukken drie, vier en vijf worden de maatregelen behandeld en hoe zij bijdragen aan de bereikbaarheid van de stad en omstreken. In hoofdstuk zes wordt het subthema reisgewoonten en reisgedrag besproken.

1. Tevredenheid over de bereikbaarheid van de regio Rotterdam

Algemeen

Twee derde (63%) van de respondenten is (heel erg) tevreden over de bereikbaarheid van de regio Rotterdam.

Tevredenheid over de bereikbaarheid van de regio Rotterdam* (n=2.153)

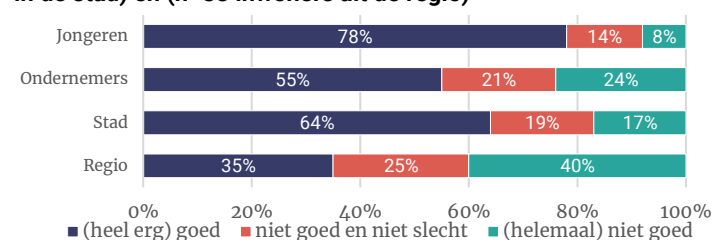


* Zie vraag 3 op pagina 11 voor toelichtingen op deze vraag.

Uitgesplitst naar doelgroep

Drie kwart van de jongeren (78 procent) vindt de bereikbaarheid (heel erg) goed. Hetzelfde geldt voor ruim de helft (55 procent) van de ondernemers en twee derde van inwoners in de stad (dit zijn de gemeentes Rotterdam, Capelle, Krimpen a/d IJssel en Krimpen a/d Lek) (64 procent). Een derde (35 procent) van de inwoners uit de regio (alle andere gemeentes) is positief.

Tevredenheid over de bereikbaarheid van de regio Rotterdam (n=359, jongeren), (n=386, ondernemers), (n=2.050, inwoners in de stad) en (n=88 inwoners uit de regio)

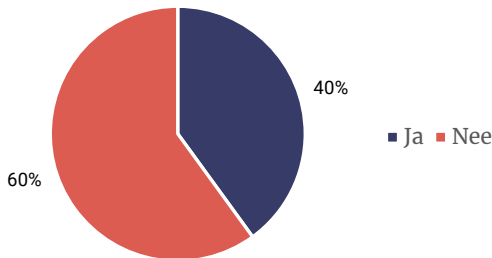


2. Bekendheid van het project MIRT-verkenning Oeververbindingen regio Rotterdam

Algemeen

Vier op de tien respondenten (40 procent) is bekend met het project 'MIRT-verkenning Oeververbindingen regio Rotterdam'.

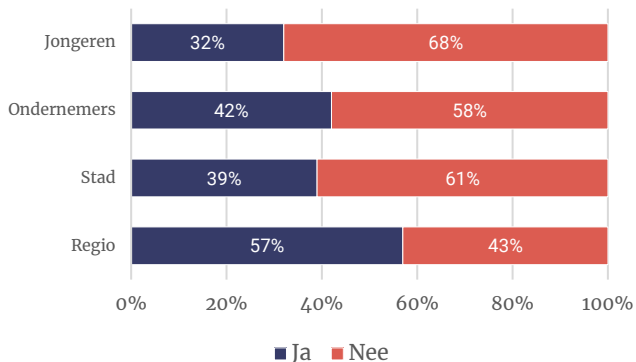
Bekendheid met het project 'MIRT-verkenning Oeververbindingen regio Rotterdam' (n=2.153)



Uitgesplitst naar doelgroep

Hetzelfde geldt voor een derde (32 procent) van de jongeren. Vier op de tien ondernemers (42 procent) zijn hier bekend mee. Vier op de tien inwoners die in (en rondom) de stad wonen (39 procent) kennen het project Oeververbindingen. Inwoners uit de regio zijn het meest bekend met het project (57 procent).

Bekendheid met het project 'MIRT-verkenning Oeververbindingen regio Rotterdam' (n=359, jongeren), (n=386, ondernemers), (n=2.064, inwoners uit de stad) en (n=88 inwoners uit de regio)



3. Maatregelen dragen bij aan...

Algemeen

Aan de respondenten is gevraagd in hoeverre ze het eens zijn met een aantal stellingen over de nieuwe oeververbindingen.

De stellingen werden op de volgende manier voorgelegd:

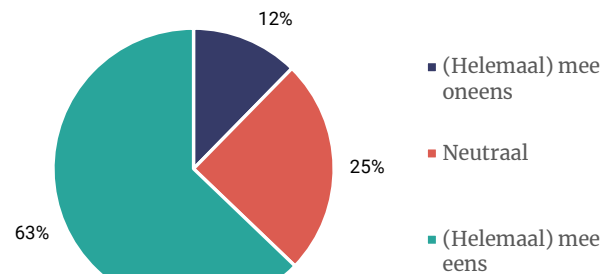
1. Een nieuwe oeververbinding tussen Kratingen en Feijenoord...
 - ...draagt bij aan een betere bereikbaarheid van Rotterdam en omstreken.
 - ...verbetert de reistijd en reisafstand naar werk en onderwijs.
 - ...versterkt Rotterdam en omstreken als aantrekkelijke plek om te leven.
 - ...maakt Rotterdam een aantrekkelijke plek om te werken of studeren.

De stellingen werden op dezelfde manier gesteld over de volgende maatregelen:

2. Treinstation Stadionpark.
3. Een metro of tramverbinding tussen Zuidplein en Kratingse Zoom.
4. Een snelle busverbinding tussen Zuidplein en Rotterdam Centraal via de Maastunnel.
5. Maatregelen op de A16 Van Brienoordcorridor.
6. Maatregelen op de Algeracorridor.

Gemiddeld genomen is bijna twee derde van de respondenten (63 procent) het (helemaal) eens met de stellingen over de maatregelen. Een achtste (12 procent) is het (helemaal) oneens met de stellingen.

Algemene mening over de bijdrage van de maatregelen van alle doelgroepen samen (n=2.153)

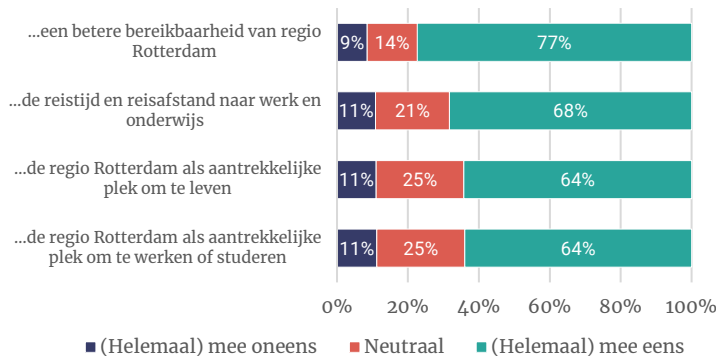


Uitgesplitst per doelgroep

Twee derde tot drie kwart (64-77 procent) van de jongeren is het (helemaal) eens met de stellingen en de positieve bijdrage die deze zullen hebben aan de regio Rotterdam.

Jongeren

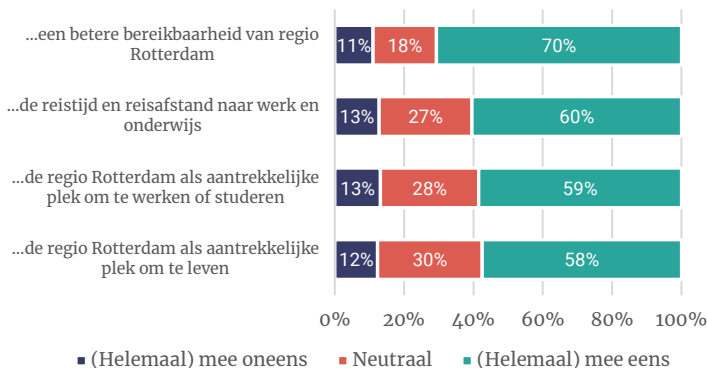
Mate waarin respondenten het eens waren met stellingen over de maatregelen (n=359, jongeren). De maatregelen dragen bij aan...



Ondernemers

Meer dan zes op de tien (58-70 procent) van de ondernemers zegt hetzelfde.

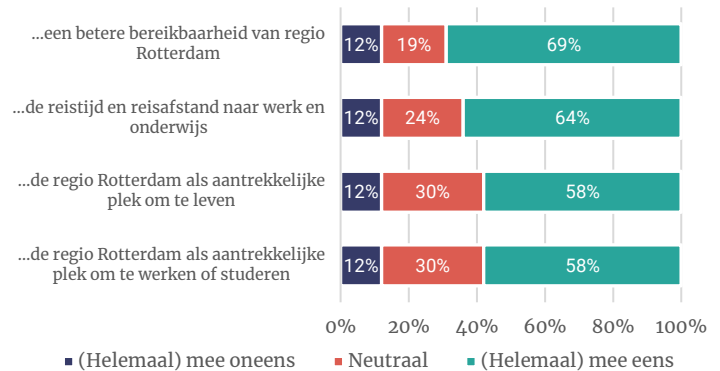
Mate waarin respondenten het eens waren met stellingen over de maatregelen (n=386, ondernemers). De maatregelen dragen bij aan...



Stad

Inwoners die in (en rondom) de stad Rotterdam wonen, zijn even positief (58-69 procent) over de maatregelen als de ondernemers.

Mate waarin respondenten het eens waren met stellingen over de maatregelen (n=2.065, inwoners van de stad*). De maatregelen dragen bij aan...

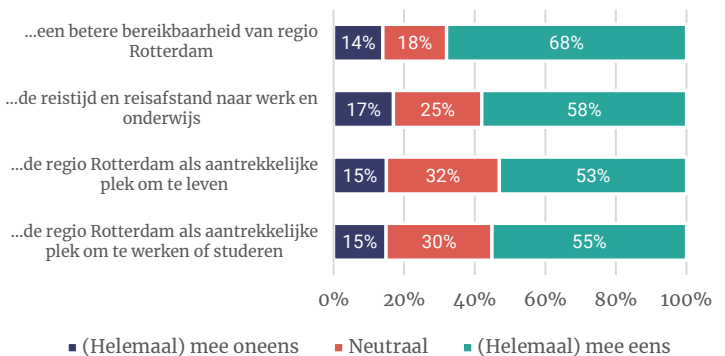


* Het gaat hier om de volgende gemeenten: Rotterdam, Capelle aan den IJssel, Krimpen aan den IJssel en Krimpenerwaard.

Regio

Ruim de helft tot twee derde (55-68 procent) van de inwoners uit de regio is positief over de maatregelen.

Mate waarin respondenten het eens waren met stellingen over de maatregelen (n=88, inwoners van de regio*). De maatregelen dragen bij aan...



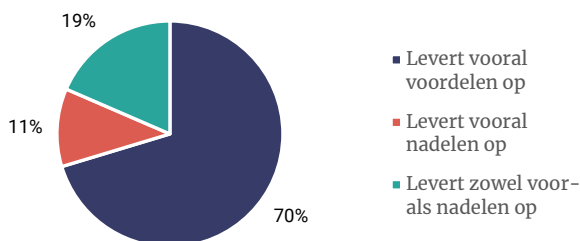
* Het gaat hier om alle andere gemeenten. Voorbeelden hiervan zijn: de BAR-gemeenten, Nissewaard, Schiedam, Lansingerland, Zuidplas en Dordrecht.

4. Maatregelen met voor- of nadelen

Algemeen

Aan de respondenten is gevraagd of ze denken dat de maatregelen voordelen, nadelen of zowel voordelen als nadelen opleveren. Zeven van de tien respondenten (70 procent) vinden dat de maatregelen vooral voordelen opleveren.

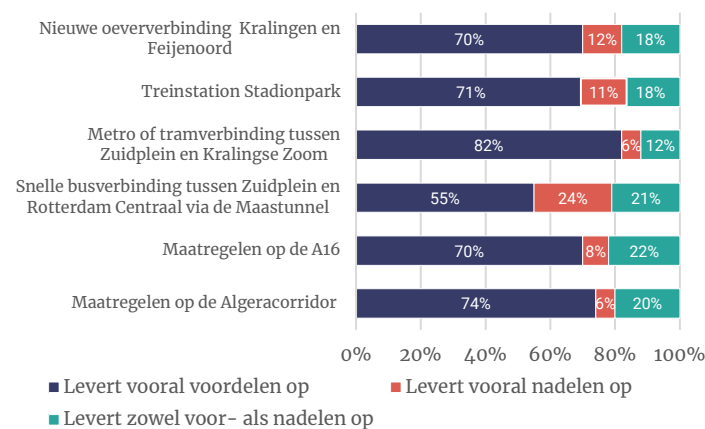
Mate waarin de respondenten vinden dat de maatregelen een voor- of nadeel opleveren (n=2.153)



Uitgesplitst naar maatregel

Acht op de tien respondenten (82 procent) zeggen dat een metro of tramverbinding tussen Zuidplein en Kralingse Zoom vooral voordelen oplevert. Het minst positief is men over de snelle busverbinding tussen Zuidplein en Rotterdam Centraal via de Maastunnel. Ruim de helft (55 procent) zegt dat dit vooral voordelen oplevert.

Mate waarin de respondenten vinden dat bepaalde maatregelen een voor- of nadeel opleveren (n=2.153)*



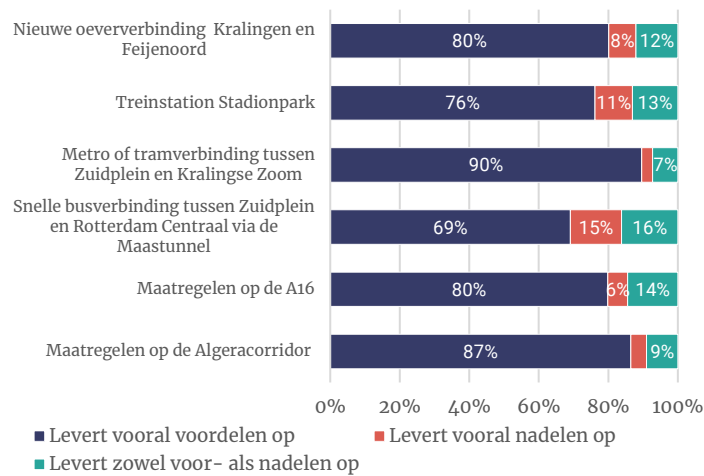
* Zie vragen 10, 14, 18, 22 en 26 vanaf pagina 12 voor de toelichtingen op deze vragen.

Uitgesplitst per doelgroep

Jongeren

Jongeren zijn per maatregel een stuk positiever dan de gemiddelde respondent. Zeven op de tien jongeren (69 procent) zeggen dat de HOV Zuidplein-Kralingse Zoom vooral voordelen oplevert. Negen op de tien jongeren (90 procent) zeggen hetzelfde over de metro of tramverbinding tussen Zuidplein en Rotterdam Centraal.

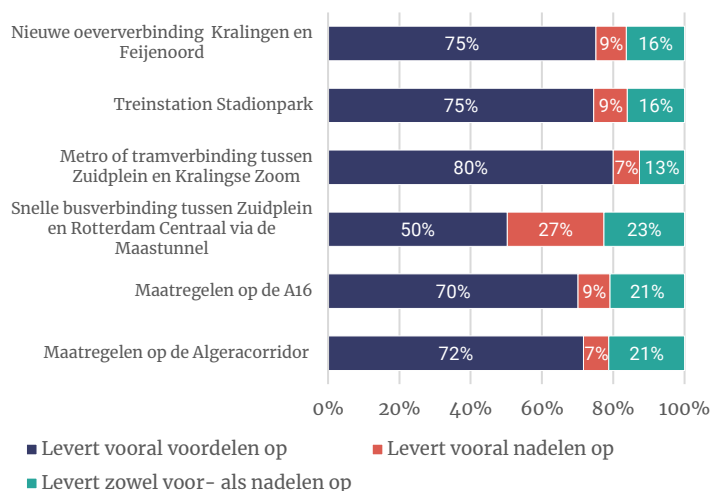
Mate waarin jongeren vinden dat bepaalde maatregelen een voor- of nadeel opleveren (n=359, jongeren)



Ondernemers

Ondernemers zijn minder positief over de maatregelen dan jongeren. Ondernemers zijn het meest positief over de metro of tramverbinding tussen Zuidplein en Kralingse Zoom (80 procent). Het minst positief is men over de snelle busverbinding tussen Zuidplein en Rotterdam Centraal via de Maastunnel (50 procent).

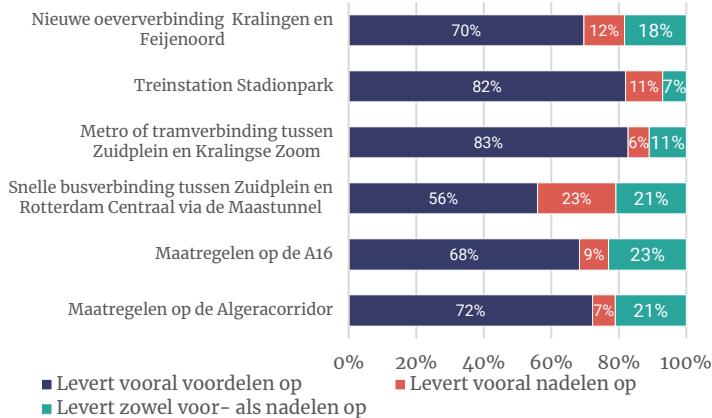
Mate waarin ondernemers vinden dat bepaalde maatregelen een voor- of nadeel opleveren (n=386, ondernemers)



Rotterdam

Respondenten die in Rotterdam wonen zijn iets positiever over de maatregelen rondom treinstation Stadionpark en de metro of tramverbinding tussen Zuidplein en Kralingse Zoom. Acht op de tien 'Rotterdamers' (82 en 83 procent) zeggen dat deze maatregelen vooral voordelen oplevert.

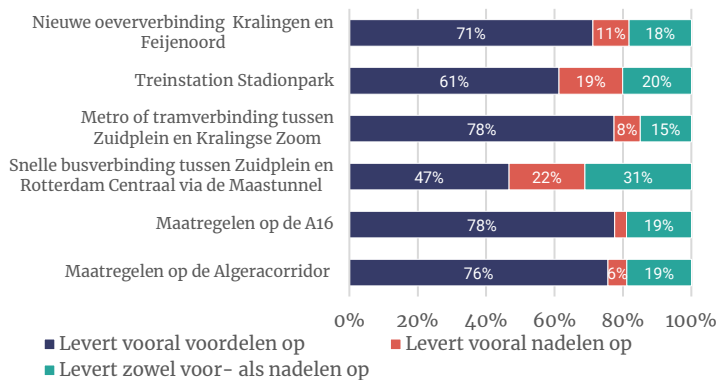
Mate waarin respondenten uit de gemeente Rotterdam vinden dat bepaalde maatregelen een voor- of nadeel opleveren (n=1.665, gemeente Rotterdam)



Algera gemeenten

Acht op de tien respondenten (78 procent) die in de Algera gemeenten wonen, zien vooral voordelen in de metro of tramverbinding tussen Zuidplein en Kralingse Zoom en de maatregelen op de A16 en op de Algeracorridor.

Mate waarin respondenten uit de Algera gemeenten* vinden dat bepaalde maatregelen een voor- of nadeel opleveren (n=400, Algera gemeenten)

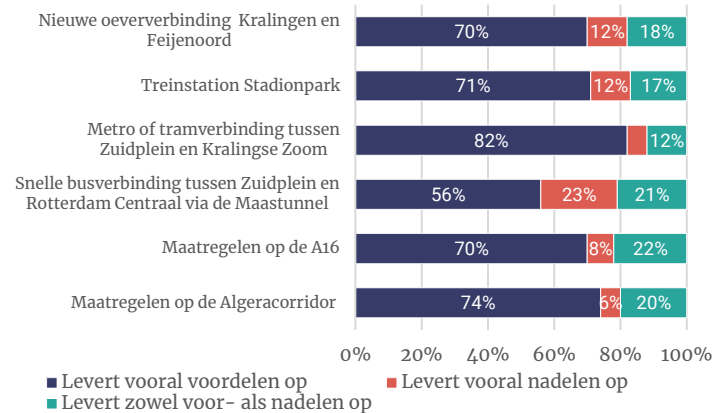


* Het gaat hier om de gemeenten Capelle aan den IJssel, Krimpen aan den IJssel en Krimpenerwaard.

Stad

Acht op de tien respondenten (82 procent) die in of rondom de stad Rotterdam wonen, staan positief tegenover een metro- of tramverbinding tussen Zuidplein en Kralingse Zoom. Ruim de helft (56 procent) van deze respondenten vindt dat een snelle busverbinding tussen Zuidplein en Rotterdam Centraal vooral voordelen opleveren.

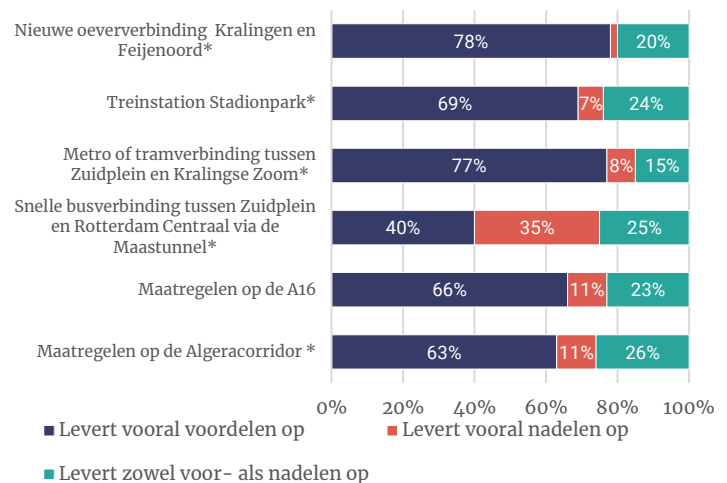
Mate waarin inwoners van de stad vinden dat bepaalde maatregelen een voor- of nadeel opleveren (n=2.065, inwoners van de stad)



Regio

Twee derde van de respondenten (66 procent) die in de regio wonen, vinden dat maatregelen op de A16 vooral voordelen opleveren.

Mate waarin inwoners van de regio vinden dat bepaalde maatregelen een voor- of nadeel opleveren (n=88, inwoners van de regio)*



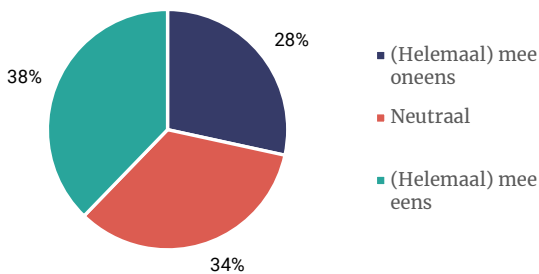
* De uitkomsten van vijf van deze zes maatregelen zijn indicatief.

5. Maatregelen die van meerwaarde zijn

Algemeen

Ruim een derde van de respondenten (38 procent) is het (helemaal) eens dat de maatregelen van meerwaarde zijn voor de plek waar ze wonen. Ruim een kwart (28 procent) van de respondenten is het (helemaal) oneens met de stellingen.

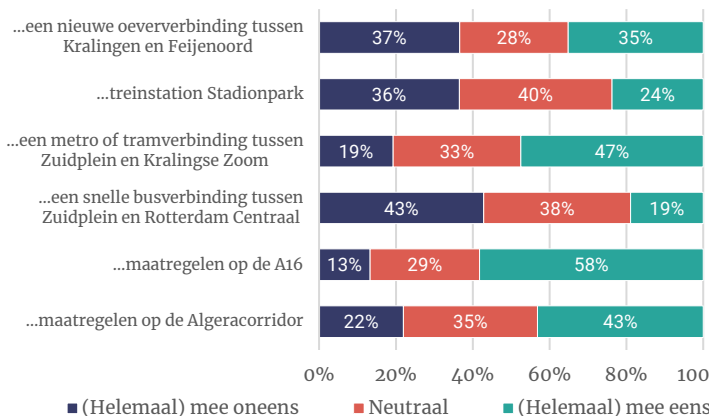
Mate waarin de respondenten het eens zijn met de meerwaarde van de maatregelen voor de plek waar ze wonen (n=2.153)



Uitgesplitst naar maatregel

Bijna de helft van de respondenten (47 procent) is van mening dat de metro of tramverbinding tussen Zuidplein en Kralingse Zoom van meerwaarde is. Het minst positief is men over de snelle busverbinding tussen Zuidplein en Kralingse Zoom. Eén vijfde (19 procent) zegt dat deze maatregel meerwaarde heeft.

Mate waarin de respondenten het eens zijn met de meerwaarde van de maatregelen voor de plek waar ze wonen (n=2.153)

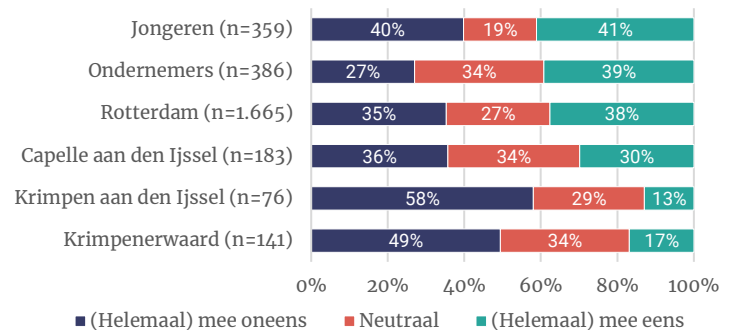


Uitgesplitst per doelgroep

Alle doelgroepen samen

Vier op de tien jongeren (40 procent) en een kwart van de ondernemers (27 procent) ziet geen meerwaarde in de maatregelen. Hetzelfde geldt voor ruim een derde (35-36 procent) van de respondenten uit Rotterdam en Capelle aan den IJssel. In de gemeenten Krimpen aan den IJssel en Krimpenerwaard kijkt (ruim) de helft van de respondenten (49-58 procent) hier hetzelfde tegenaan.

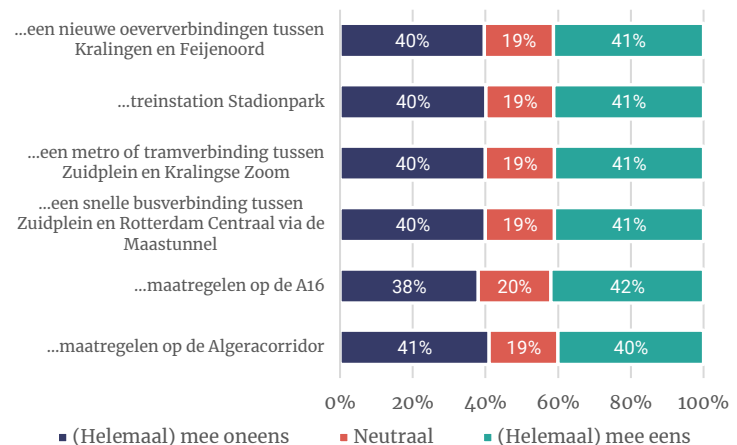
Mate waarin respondenten uit verschillende deelgroepen meerwaarde zien in de maatregelen



Jongeren

De meningen van de jongeren zijn zeer gelijkmatig verdeeld over de maatregelen. Vier op de tien jongeren (40-42 procent) zien meerwaarde in de maatregelen. Een even grote groep ziet er geen meerwaarde in.

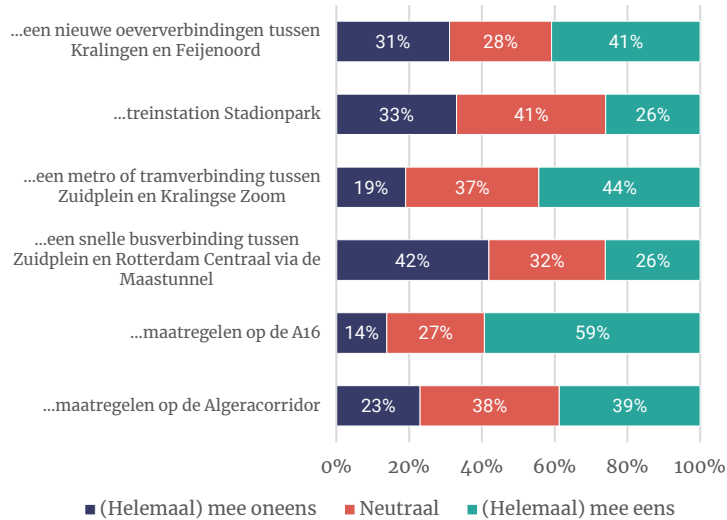
Mate waarin jongeren meerwaarde zien in de maatregelen (n=359, jongeren)



Ondernemers

Ondernemers zijn het meest positief over de maatregelen op de A16. Zes op de tien (59 procent) zien hier meerwaarde in. Een kwart van de ondernemers (26 procent) ziet meerwaarde in e maatregelen rondom het Stadionpark en de busverbinding tussen Zuidplein en Rotterdam Centraal.

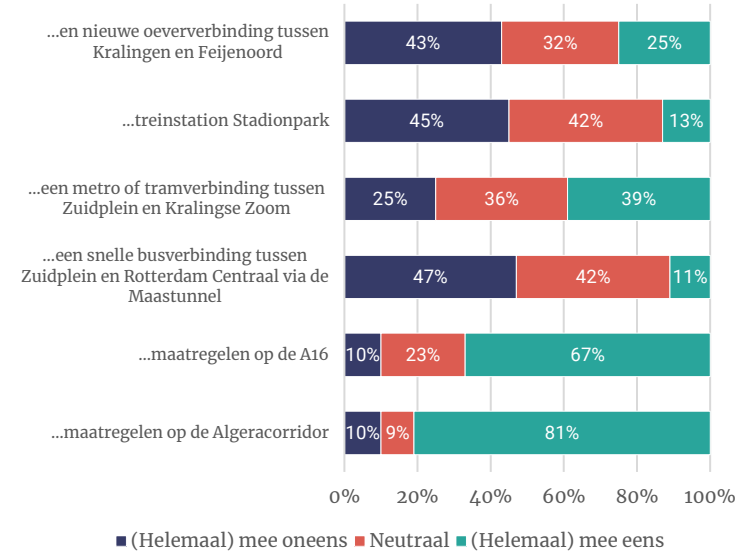
Mate waarin ondernemers meerwaarde zien in de maatregelen (n=386, ondernemers)



Algera gemeenten

Vier van de vijf respondenten die in de Algera gemeenten wonen (81 procent), zien de meeste meerwaarde in de maatregelen op de Algeracorridor. Een tiende (11 procent) ziet meerwaarde in een busverbinding tussen Zuidplein en Rotterdam Centraal.

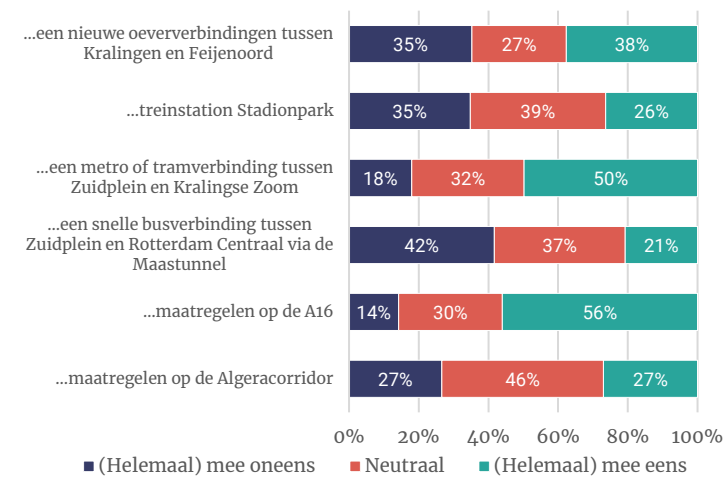
Mate waarin respondenten uit de Algera gemeenten meerwaarde zien in de maatregelen (n=400)



Rotterdam

Respondenten woonachtig in de gemeente Rotterdam zien de meeste meerwaarde bij de maatregelen op de A16 (56 procent). Het minst positief is men over de snelle busverbinding tussen Zuidplein en Rotterdam Centraal (21 procent).

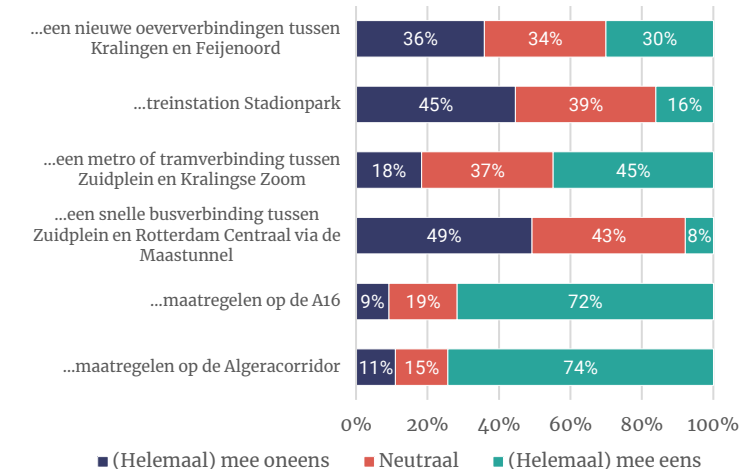
Mate waarin respondenten uit Rotterdam meerwaarde zien in de maatregelen (n=1.665)



Capelle aan den IJssel

Drie kwart van de respondenten uit Capelle aan den IJssel (72-74 procent) ziet meerwaarde in de maatregelen op de A16 en de Algeracorridor. Een tiende (8 procent) ziet meerwaarde in de busverbinding tussen Zuidplein en Rotterdam Centraal.

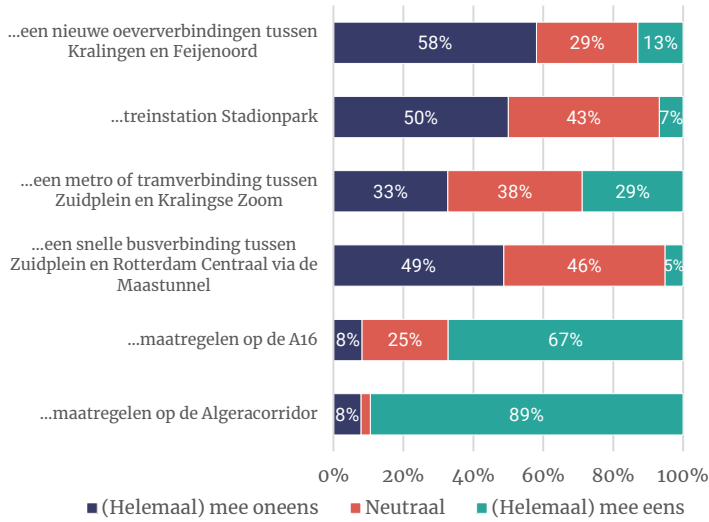
Mate waarin respondenten uit Capelle aan den IJssel meerwaarde zien in de maatregelen (n=183)



Krimpen aan den IJssel

Negen op de tien respondenten uit Krimpen aan den IJssel (89 procent) ziet meerwaarde in de maatregelen op de Algeracorridor. Het minst positief is men over de snelle busverbinding tussen Zuidplein en Rotterdam Centraal via de Maastunnel (5 procent).

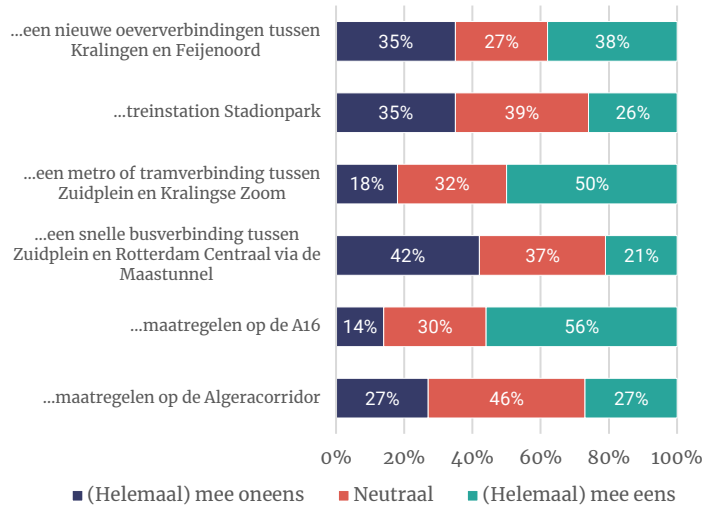
Mate waarin respondenten uit Krimpen aan den IJssel meerwaarde zien in de maatregelen (n=76)



Stad

Ruim de helft van de respondenten die in of rondom de stad Rotterdam wonen (56 procent) is positief over de maatregelen op de A16. Een vijfde (21 procent) is positief over een busverbinding tussen Zuidplein en Rotterdam Centraal via de Maastunnel.

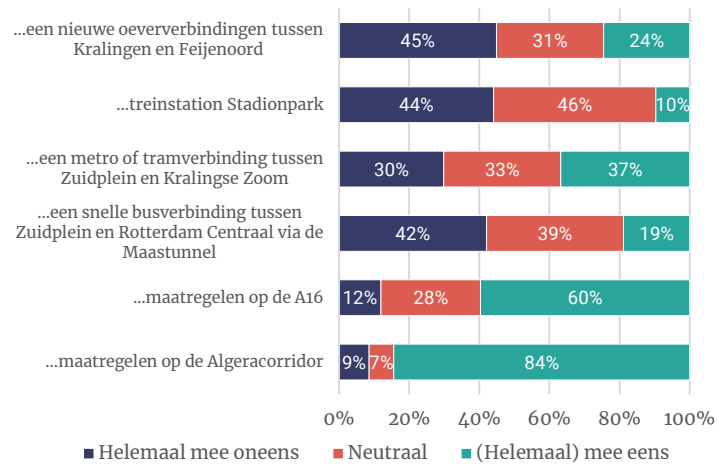
Mate waarin respondenten uit en rondom de stad Rotterdam meerwaarde zien in de maatregelen (n=2.065)



Krimpenerwaard

Acht op de tien respondenten uit Krimpenerwaard (84 procent) ziet meerwaarde in de maatregelen op de Algeracorridor. Een tiende (10 procent) is positief over het treinstation Stadionpark.

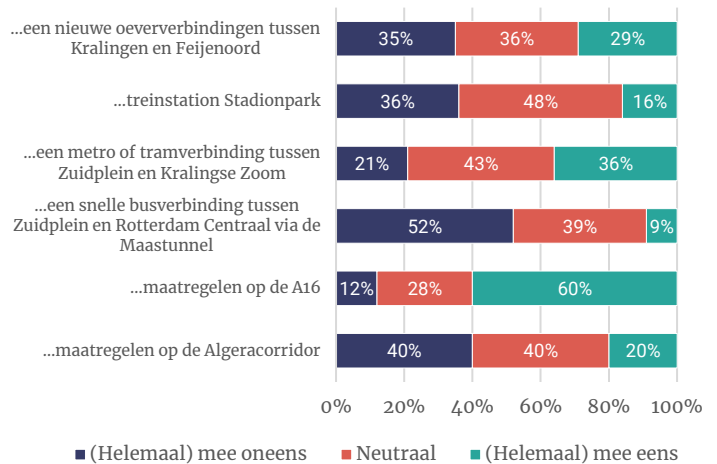
Mate waarin respondenten uit Krimpenerwaard meerwaarde zien in de maatregelen (n=141)



Regio

Zes op de tien respondenten uit de regio (60 procent) zien meerwaarde in de maatregelen op de A16. Een tiende (9 procent) is positief over een snelle busverbinding tussen Zuidplein en Rotterdam Centraal.

Mate waarin respondenten uit de regio meerwaarde zien in de maatregelen (n=88)

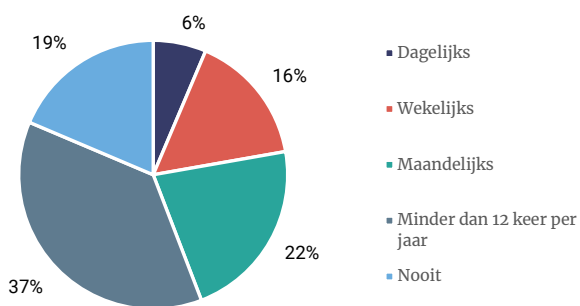


6. Subthema: reisgewoonten/reisgedrag

Algemeen

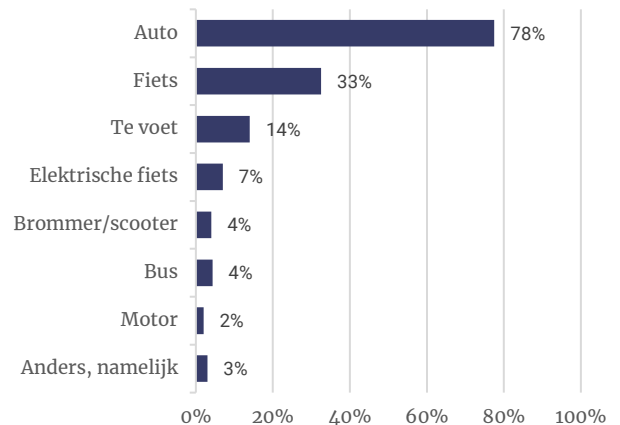
Een vijfde van de respondenten (22 procent) maakt dagelijks of wekelijks gebruik van de huidige oeververbindingen. Ruim een derde van de respondenten (37 procent) maakt minder dan 12 keer per jaar gebruik van de oeververbindingen en nóg eens een vijfde (19 procent) nooit.

Hoe vaak respondenten gebruik maken van de oeververbindingen (n=2.153)



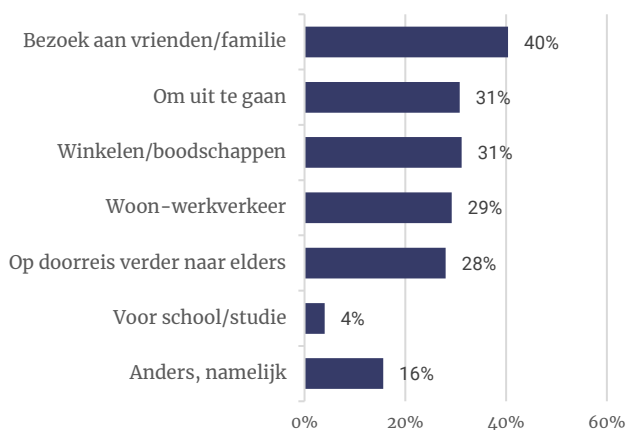
Drie kwart van de respondenten (78 procent) noemt de auto als meeste gebruikte vervoersmiddel om de oeververbindingen over te steken.

Meest genoemde vervoersmiddel(en) om de oeververbindingen over te steken (meerdere antwoorden mogelijk)



De meest genoemde reden om de oeververbindingen over te steken is om vrienden of familie te bezoeken (40 procent). Een derde van de respondenten (31 procent) noemt uitgaansredenen of winkelen en shoppen.

Meest genoemde reden(en) om de oeververbindingen te gebruiken (meerdere antwoorden mogelijk)



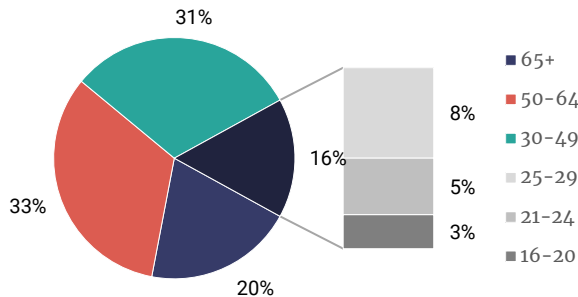
7. Kenmerken en verantwoording

Kenmerken

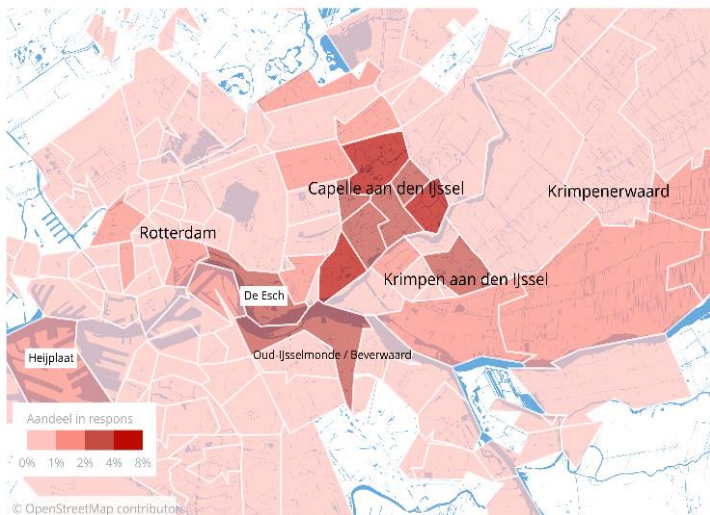
De respondenten zijn in dit onderzoek op basis van de volgende kenmerken beschreven:

- **Geslacht:**
 - Mannen: 50%
 - Vrouwen: 50%
- **Leeftijdscategorieën:**
 - 16-29: 16%
 - 30-49: 31%
 - 50-65: 34%
 - 65+: 18%
- **Huidige werksituatie (meerdere antwoorden mogelijk):**
 - Gepensioneerd/VUT: 31%
 - Werkzaam in loondienst: 29%
 - Werkzaam bij de (semi-)overheid (overheid, zorg, politie): 14%
 - ZZP/freelancer: 12%
 - Werkzaam bij de overheid: 9%
 - Studerend/schoolgaand: 5%
 - Ondernemer per personeel: 4%
 - Huisman/huisvrouw: 4%
 - Arbeidsongeschikt: 3%
 - Werkloos: 1%

Leeftijd van de respondenten



Herkomst van de respondenten



Verantwoording

De onderzoeksresultaten zijn gewogen op geslacht, leeftijd en regio. De weging is uitgevoerd conform de richtlijnen van de Gouden Standaard. Hiermee is de steekproef representatief voor wat betreft deze achtergrondkenmerken. Bij onderzoek is er sprake van een betrouwbaarheidsinterval en onnauwkeurigheidsmarges. In dit onderzoek gaan we uit van een betrouwbaarheid van 95 procent. Bij de belangrijkste uitkomsten is er sprake van een marge van plus of min 1 à 2 procent.

'Weet niet' en geen antwoorden

Bij sommige vragen is de antwoordcategorie 'weet niet' niet in de analyse meegenomen. Ook respondenten die geen antwoord hebben gegeven zijn niet meegenomen. De reden dat veel respondenten geen antwoord gaven, is dat ze soms niet dichtbij een specifieke oeververbinding woonden. Het gaat om de volgende vragen:

- V2: *Wat vindt u van de bereikbaarheid van de regio Rotterdam?*

Hier hebben 11 respondenten met 'weet niet' geantwoord.

- V4: *Hoe vaak maakt u gebruik van onderstaande verbindingen?*

De respondenten die 'weet niet' hebben geantwoord bij de Algerabrug, zijn niet meegenomen in deze vraag. Nadat deze respondenten weg waren gehaald, bleven er 2.073 respondenten over.

- V11: *Mate waarin de respondenten het eens zijn met de meerwaarde voor de maatregel treinstation Stadionpark..*

Er zijn 668 respondenten niet meegenomen die 'weet niet' en 'Ik kan daar geen antwoord op geven, omdat ik nooit kom op de plek waar de maatregel plaatsvindt' als antwoord gaven.

- V19: *In hoeverre bent u het eens of oneens met de volgende stellingen over de snelle busverbinding tussen Zuidplein en Rotterdam Centraal via de Maastunnel?*

Alle 588 respondenten die 'weet niet' en 'Ik kan daar geen antwoord op geven, omdat ik nooit kom op de plek waar de maatregel plaatsvindt' zijn niet meegenomen.

- V21: *Denkt u dat een snelle busverbinding een voor- of nadeel oplevert tussen Zuidplein en Rotterdam Centraal via de Maastunnel?*

Er bleven 45 respondenten over die zeiden dat de snelle busverbinding tussen Zuidplein en Rotterdam Centraal via de Maastunnel wel invloed op hen hadden. De uitkomst op deze vraag is daarom indicatief.

- V27: *In hoeverre bent u het eens of oneens met de volgende stellingen over de Algeracorridor?*

Alle 943 respondenten die 'weet niet' en 'Ik kan daar geen antwoord op geven, omdat ik nooit kom op de plek waar de maatregel plaatsvindt', zijn niet meegenomen.

- V29: *Denkt u dat maatregelen op de Algeracorridor een voor- of nadeel opleveren?*

Er bleven 341 respondenten over die zeiden dat maatregelen op de Algeracorridor wel invloed op hen hadden.

- *Meerdere vragen over de meerwaarde van de maatregelen.*

Er waren hier veel respondenten die met 'weet niet' en 'Ik kan daar geen antwoord op geven, omdat ik nooit kom op de plek waar de maatregel plaatsvindt' hebben geantwoord. De volgende respondenten bleven over voor de verschillende gemeenten: Rotterdam n=1.453, Capelle aan den IJssel n=154, Krimpen aan den IJssel n=62 en Krimpenerwaard n=89. Verder bleven er 118 jongeren over bij de vraag over maatregelen op de A16 en 231 ondernemers bij de vraag over de Algeracorridor.

8. Bijlage: Toelichting open vragen

3. Kunt u uitleggen waarom u de bereikbaarheid van de regio Rotterdam ... vindt?

(Hele) goede bereikbaarheid, want...

- “De (rijks)wegen naar Rotterdam zijn goed berijdbaar, het wordt een zootje als je Rotterdam in wilt.”
- “Het OV-netwerk is zeer uitgebreid en het wegennetwerk is goed gestructureerd.”
- “Alle voorzieningen zijn er en alles is goed te bereiken.”
- “Buiten de spits is alles is goed bereikbaar.”

Bereikbaarheid is niet goed en niet slecht, want...

- “Het OV is suboptimaal en het is niet duidelijk welke verkeersmodaliteit prioriteit heeft”
- “Goede metroverbindingen ontbreken en er zijn veel missende lijnen in het netwerk. Onaantrekkelijke P+R terreinen.”
- “Slechts 1 rijbaan vanuit Zuidplein naar Rotterdam West. Vele werkzaamheden tegelijk, niet slim”
- “OV is extreem duur en de reistijd met de auto is hoger.”
- “Als er iets op de ring is gebeurd, staat de hele stad vast!”
- “Tijdens spits een drama, buiten de spits te doen.”
- “In- en uitstroomcapaciteit in de stad is slecht.”
- “OV sluit niet goed aan, veel overstap. Veel wegwerkzaamheden in de stad.”
- “Er vallen vaak metro's uit.”
- “Er zijn redelijk veel vervoersopties, maar het is vaak druk.”
- “Moeilijk om met auto door de stad te komen, wel goed bereikbaar te voet en te fiets.”
- “De meeste verbindingen zijn west/oost georiënteerd en weinig noord/zuid.”
- “Met het OV gaat het goed, met de auto niet.”
- “Rotterdam is niet slechter dan andere regio's in de Randstad.”

8a. U geeft aan dat een nieuwe oeververbinding tussen Kralingen en Feijenoord wel/niet van meerwaarde is voor de plek waar u woont. Kunt u uw antwoord uitleggen?

(Helemaal) mee oneens, want...

- “Ik woon daar te ver vandaan.”
- “heeft alleen meerwaarde als er een (metro)tunnel komt.”
- “het centrum van Rotterdam blijft druk.”
- “een nieuwe brug zorgt juist voor meer files en overlast.”
- “Verbeteren van de Algerabrug is logischer.”
- “Ik ga deze nieuwe verbinding niet gebruiken.”
- “Er zijn genoeg alternatieve verbindingen.”
- “Hierdoor komen er meer Feijenoord-hooligans in mijn wijk.”
- “Verbinding niet relevant voor woon-werk route.”
- “een nieuwe verbinding tussen Ridderkerk en Krimpen(erwaard) zou meer oplossen.”
- “Hierdoor zou het laatste beetje groen verdwijnen.”

(Helemaal) mee eens, want...

- “Nieuwe oeververbinding zal druk op het verkeer op andere plekken ontlasten.”
- “Dit verbetert de verbinding naar Feijenoord.”
- “Betere algehele bereikbaarheid.”
- “Minder files in Rotterdam.”
- “Zo komt er geen verbinding tussen Ridderkerk en Krimpen aan den IJssel.”

10. U zei dat een nieuwe oeververbinding tussen Kralingen en Feijenoord een voor- of nadeel oplevert. Kunt u uw antwoord motiveren?

Het levert mij vooral voordelen op, want...

“De drukte op Van Brienoordbrug neemt af.”
“Iedere extra oeververbinding is mooi meegenomen.”
“Betere bereikbaarheid en/of kortere reistijd.”

Het levert mij vooral nadelen op, want...

“De leefbaarheid van de wijk gaat er op achteruit.”
“Er zal meer (geluids)overlast komen.”
“Dan kunnen er meer Feijenoord supporters in mijn wijk komen.”
“Er zal meer verkeer komen.”
“De groene wijk zal minder groen worden.”
“Ik zal jarenlang naast een bouwput wonen.”

Het levert mij zowel voordelen als nadelen op, want...

“Ik kan meer plekken ontdekken, maar er zijn recentelijk ook meer onregelmatigheden geweest.”
“De voordelen zullen pas na jaren te zien zijn, eerst zijn er vooral nadelen.”
“Voordeel is betere verbinding, nadeel is een brug die mijn uitzicht verpest.”
“Een voordeel is betere bereikbaarheid en het nadeel is overlast.”

12. U geeft aan dat een treinstation Stadionpark wel/niet van meerwaarde is voor de plek waar u woont. Kunt u uw antwoord uitleggen?

(Helemaal) mee oneens, want...

“Ik woon daar niet in de buurt.”
“De Algerabrug blijft een probleem.”
“We hebben een metro onder de rivier nodig met een grote P+R.”
“Als het een IC-station wordt, moet het niet ten koste gaan van Blaak.”
“Andere stations zijn dichterbij.”
“Rotterdam CS is al bereikbaar genoeg.”
“Daar kom ik niet of nooit.”
“De locatie Stadionpark is niet aantrekkelijk.”
“De metro is al voldoende.”
“Die route gebruik ik niet of nauwelijks.”
“Vooral Feijenoordfans hebben daar profijt van.”
“Het lost de huidige problemen niet op.”

(Helemaal) mee eens, want...

“Betere bereikbaarheid.”
“Aanbod creëert vraag.”
“Kortere reistijd.”
“Dan stappen de Feijenoordfans daar uit en komen ze niet in onze wijk.”
“Het levert een meerwaarde voor woon-werkverkeer.”
“Als er een treinverbinding is, rijden er misschien minder auto's in mijn buurt.”
“Als het een knooppunt voor OV is, is dit beter dan station Zuid nu.”
“Als het een intercitystation wordt, dan gaat Zuid er op vooruit.”
“Dit station is dichterbij dan Zuid of Rotterdam CS.”
“Door de betere verbinding wordt de Maastunnel meer ontlast.”
“Dan kan ik makkelijker naar Feijenoord.”

14. U zei dat een treinstation Stadionpark een voor- of nadeel oplevert. Kunt u uw antwoord motiveren?

Het levert mij vooral voordelen op, want...

- “Betere bereikbaarheid (uitgaansgelegenheden en voetbalwedstrijden).”
- “Er is een aansluiting naar andere treintrajecten en ik hoef minder over te stappen.”
- “Handig als ik daar een keer moet zijn.”
- “Dan stappen de Feijenoord supporters daar vooral in en uit en komen ze niet in onze wijk.”
- “Rotterdam Zuid is beter bereikbaar.”
- “Beter OV trekt mensen hopelijk uit de auto.”
- “De reistijd wordt op vele gebieden korter.”
- “Dat geldt alleen als Feijenoord City wordt gebouwd.”
- “Makkelijkere ov-verbinding.”
- “Dan kan ik sneller naar de Kuip.”

Het levert mij vooral nadelen op, want...

- “Ik kom daar niet of nauwelijks.”
- “Alles is geredeneerd vanuit Rotterdam. De Krimpenerwaard, behalve Krimpen a/d IJssel, is voornamelijk georiënteerd op Gouda.”
- “Als er hierdoor minder intercity’s stoppen bij Blaak, heeft het een nadeel voor mij.”
- “Door de grote drukte zal de algehele drukte tijdens OV-spitsuren toenemen.”
- “Dan wordt het drukker in de wijk.”
- “Langere reistijd.”
- “Meer mensen van Zuid die naar Noord komen.”
- “Komt van meer problematische jongeren die overlast veroorzaken, criminaliteit.”
- “Er komt dan meer verkeer.”
- “Verslechtering leefomgeving en milieu.”

Het levert mij zowel voordelen als nadelen op, want...

- “Als het maar niet ten koste gaat van de rust in de wijk.”
- “Betere bereikbaarheid, maar ook meer drukte.”
- “Betere verbinding maar wel overlast bij de aanleg.”
- “Enige voordeel is bij bezoek aan de Kuip.”
- “Draagt bij aan verkeer voor wedstrijden en evenementen de Kuip.”
- “Intercitystation is betere reistijd, maar sprinter is langere reistijd.”

16. U geeft aan dat een metro- of tramverbinding tussen Zuidplein en Kralingse Zoom wel/niet van meerwaarde is voor de plek waar u woont. Kunt u uw antwoord uitleggen?

(Helemaal) mee oneens, want...

- “Ik kom daar nooit/woon daar niet in de buurt.”
- “De metro naar Zuid is al de perfecte verbinding.”
- “De problematiek zit juist in de Zuidoost hoek, verbinding met de Drechtsteden.”
- “Ik voorzie een instabiele verbinding, de RET kan al het metroverkeer nu ook al niet aan.”
- “Weinig forenzen reizen denk ik tussen Zuid en Kralingen.”
- “Mijn rustige en prettige wijk zal onherstelbaar beschadigd worden door de aanleg en drukte die het tot gevolg heeft!”
- “De verbinding bestaat al, hopelijk maakt de nieuwe verbinding het wel sneller.”
- “Doet niets aan het verkeer vanuit Krimpen a/d IJssel of Krimpenerwaard.”
- “Er is toch al een verbinding?”
- “Geen effect, ik reis naar werk met de auto.”
- “De meeste mensen die ik ken zijn georiënteerd op winkelen in het centrum of bij winkelcentrum Keizerswaard.”
- “Ik ga nooit met het OV.”
- “Overlast in de wijk.”

(Helemaal) mee eens, want...

- “Aansluiting op het OV-net, minder te hoeven doen met de auto.”
- “Alleen als het een metroverbinding is, een tram heeft geen meerwaarde.”
- “Als er meer mensen van deze verbinding gebruik maken, wordt het voor mij rustiger op de weg.”
- “Als je nu met OV naar Zuid wil, moet je eerst de lus door Centrum en Erasmusbrug maken.”
- “Bereikbaarheid van ons gebied moet beter, dus de metro moet verder naar Zuidoost Rotterdam uitgebreid worden.”
- “Betaalbare woonruimte wordt beter verbonden met universiteit.”
- “Betere en directere OV-verbindingen.”
- “Dan kan ik makkelijker naar Oosterflank.”
- “Dan kan ik waarschijnlijk sneller naar werk.”
- “De metro is het meest toekomstbestendige vervoersmiddel van de toekomst.”
- “Dé oplossing voor de ontwikkeling van R’dam Zuid.”

18. U zei dat een metro- of tramverbinding tussen Zuidplein en Kralingse Zoom een voor- of nadeel oplevert. Kunt u uw antwoord motiveren?

Het levert mij vooral voordelen op, want...

- “Aansluiting op het net is dichtbij en makkelijker voorhanden.”
- “Eenvoudiger en sneller naar werk.”
- “Aantrekkelijker om het OV te nemen i.p.v. de auto.”
- “De druk op andere trajecten zal afnemen, waardoor het fijner reizen wordt.”
- “Afhankelijk waar de metro loopt: verbinding naar Station Alexander.”
- “Ahoy, Zuidplein e.a. komen dichtbij.”
- “Alternatieve mogelijk snellere verbinding.”
- “Dichtbij woonadres opstappen.”
- “Een directe metroverbinding helpt enorm voor studenten die op Zuid wonen.”
- “Goed voor het vestigingsklimaat!”

Het levert mij vooral nadelen op, want...

- “Criminaliteit komt mee.”
- “Drukker in de wijk.”
- “Drugsdealers kunnen makkelijker hierheen reizen.”
- “Als het een brug wordt, dan verpest die mijn uitzicht. Als het een tunnel wordt, zou het voor mij voordelen kunnen hebben.”
- “Gecomplieerdere verbinding.”
- “Mijn wijk wordt erdoor vernietigd.”

Het levert mij zowel voordelen als nadelen op, want...

- “Hangt af van het soort verbinding.”
- “Betere bereikbaarheid, maar ook meer drukte.”
- “De aanleg zal mijn leefomgeving ernstig verstoren. Ik verwacht niet meer dan marginaal gebruik van zo'n verbinding te maken.”
- “Directere verbinding, maar die verbinding kost ook ruimte.”

20. U geeft aan dat een snelle busverbinding tussen Zuidplein en Rotterdam Centraal via de Maastunnel wel/niet van meerwaarde is voor de plek waar u woont. Kunt u uw antwoord uitleggen?

(Helemaal) mee oneens, want...

- “Er gaat al een metro van R'dam CS naar Zuidplein, dat is veel sneller dan een bus. Daarnaast heb ik liever dat de weg van Zuidplein naar de Maastunnel en verder tweebaans wordt.”
- “Alleen maar een nadeel. Het tunnel traverse 's Gravendijkwal is nu al terug gebracht naar 1 baan. De tweede baan zal dus voor die bus gebruikt worden. Voor de doorstroming moeten er gewoon weer twee auto rijbanen komen.”
- “Bus direct afschaffen, is iets van 1950.”
- “De bus is geen fijn vervoersmiddel.”
- “Ik vind bussen onbetrouwbaar, zo wisselvallig als het weer.”
- “In de spits kan de bus nooit sneller zijn dan de metro of de fiets.”
- “De metro is er al. Waarom dan een busverbinding hetzelfde laten doen die in het te drukke verkeer vast komt te staan?”
- “Die route rijd ik praktisch nooit.”
- “1 woord: files.”
- “Heeft geen invloed op het verkeer over de Algerabrug.”

(Helemaal) mee eens, want...

- “Als deze sneller is dan de metrolijn wel, ja.”
- “Als het maar elektrische bussen zijn.”
- “Ik kan mijn bestemming beter bereiken via Rotterdam CS.”
- “Als meer mensen met OV reizen, dan hoop ik dat de drukte op de weg afneemt.”
- “De bereikbaarheid voor school van mijn kinderen is beter.”
- “Ik zou daar zeker gebruik van maken.”
- “De reistijd wordt dan minder.”
- “Extra verbinding richting Zuid.”

22. U zei dat een snelle busverbinding tussen Zuidplein en Rotterdam Centraal via de Maastunnel een voor- of nadeel oplevert. Kunt u uw antwoord motiveren?

Het levert mij vooral voordelen op, want...

- "Het is voordelig."
- "Als de metro niet rijdt, kan ik alsnog de bus pakken."
- "Verkort de reistijd tussen R'dam CS en Zuidplein aanzienlijk."
- "Betere OV is altijd OK."
- "Bus i.p.v. auto."
- "Bus valt regelmatig uit. Genoodzaakt met metro te reizen."
- "Goed alternatief voor fiets of auto."
- "Vermindert de drukte op de Esch."
- "Zo ben ik sneller op mijn werk."
- "Ik woon vlakbij de Maastunnel."

Het levert mij vooral nadelen op, want...

- "Maastunnel staat altijd vol."
- "meer verkeer in tunnel."
- "Verbinding is er al, geldverspilling m.i."
- "waar laad je die bussen op? Ook het rijden: iets met capaciteit asfalt."
- "Weinig toegevoegde waarde."

Het levert mij zowel voordelen als nadelen op, want...

- "Tussen Zuidplein en CS is al een goede metro, dus een bus voegt niks toe."
- "Reistijd wordt korter, maar denk dat de omgeving op den duur ook drukker wordt en daardoor duurder om te wonen/leven."
- "Misschien gaan meer mensen met OV, maar de bus krijgt waarschijnlijk voorrang in de tunnel, waardoor ik langer moet wachten."
- "Kortere reistijd, maar meer drukte."

24. U geeft aan dat maatregelen op de A16 wel/niet van meerwaarde zijn voor de plek waar u woont. Kunt u uw antwoord uitleggen?

(Helemaal) mee oneens, want...

- "Afknijpen autoverkeer wat GL wil zorgt alleen maar voor meer file in de stad."
- "De auto is niet de oplossing."
- "Autogebruik minderen en ontmoedigen moet de norm zijn. Geen auto's meer in de stad."
- "Dan zal er eerst een nieuwe brug gebouwd moeten worden. De A16 slijt daar al helemaal dicht, zeker als de nieuwe verbinding klaar is."
- "Files blijven, spreid de werktijden."
- "deregelen leiden vanzelf tot meer vraag naar mobiliteit en dus meer vervoer. Per saldo maken dit soort dingen op termijn nooit uit."
- "De file gaat gewoon verschuiven, tenzij we nu eens stoppen met al dat heen en weer rijden. Laten we van de regio Rotterdam een thuiswerkvoorbeeld in de wereld maken."
- "heeft geen invloed op het verkeer bij de Algerabrug."
- "Door de A16 verergeren de files op de binnenwegen van de stad."
- "er is teveel verkeer, OV aantrekkelijk maken, of nog meer asfalt."

(Helemaal) mee eens, want...

- "A16 gaat door mijn wijk, belangrijke verkeersader."
- "ik gebruik de A16 regelmatig."
- "De A16 is een veelgebruikte route voor familiebezoek."
- "De A16 moet verbreed worden."
- "Ik steek dagelijks de Van Brienoordbrug over."
- "Alles wat de verkeerstroom gaande houdt, is een verbetering."
- "De reistijd is korter zodra de files opgeheven zijn."
- "Als ik er met de auto kom, ben ik sneller thuis."
- "Gewoon beter bereikbaar."
- "Elke verbetering t.a.v. de doorstroming zou van meerwaarde zijn."
- "Van Brienoordbrug is drama, flessenhoofd waar je u tegen zegt."

26. U zei dat maatregelen op de A16 een voor- of nadeel oplevert. Kunt u uw antwoord motiveren?

Het levert mij vooral voordelen op, want...

“A13 wordt hopelijk rustiger en minder schandelijke uitstoot.”

“De A16 is een weg die ik regelmatig passeer. Veel drukte en files.”

“Als de doorstroming beter is en minder files oplevert, is dit positief. Kan hier niet echt nadelen bij verzinnen.”

“Ik heb er voordeel bij als ik er langs rijd en de verkeerssituatie verbeterd is.”

“Alleen als dit tot minder files leidt.”

“Als Rijkswaterstaat er op een juiste manier over nadenkt. Dan kunnen een hoop knelpunten worden opgelost of verbeterd.”

“mijn woon-werkverkeer wordt korter.”

“Doorstroming is beter.”

“Daar staan altijd files, dat demotiveert velen om naar Rotterdam te gaan. Doe zeker iets aan de A16.”

“De bus kan sneller rijden en misschien vaker?”

Het levert mij vooral nadelen op, want...

“Doorstroming van verkeer aanpakken dmv Algeracorridor.”
“Fijnstof.”

“Bestemmingsverkeer wordt benadeeld. Men probeert het verkeer uit de stad te weren, maar vergeet dat een groot deel van het verkeer in e stad bestemmingsverkeer is.”

“het verkeer zoekt geen andere weg meer door de wijken.”

Het levert mij zowel voordelen als nadelen op, want...

“A13 zou weer stukken drukker worden.”

“Als het werkt dan zijn minder files natuurlijk prima, maar het kan niet zo zijn dat mijn bezoek om moet rijden, toeslag moet betalen of anderszins beperkt wordt om bij mij te komen. Dan liever een files.”

28. U geeft aan dat maatregelen op de Algeracorridor wel/niet van meerwaarde zijn voor de plek waar u woont. Kunt u uw antwoord uitleggen?

(Helemaal) mee oneens, want...

“Algerabrug ligt niet vlakbij Overschie.”

“Als je dit doet, dan doe je et voor Krimpen a/d IJssel. Dan moet daar wel meer gebouwd kunnen worden.”

“Meer rijbanen lost het probleem niet op. Uiteindelijk komt alles naar de Krimpenerwaard weer op één baan uit. Daar komt steeds meer verkeer vandaag en naartoe.”

“Buiten mijn regio.”

“Er wordt nu hard aan gewerkt. De brug breder maken kan niet i.v.m. rijbanen!”

“Het blijft een flessenhals. Haal eerst de bussen weg en leg een metro aan.”

“In Krimpenerwaard wordt het nu te druk.”

“Het gaat er niet uitzien en het verpest de woningen die er nu liggen.”

“Zelf kom ik van Ridderkerk en ik zie liever een oeververbinding.”

(Helemaal) mee eens, want...

“Ik neem vaak de bus naar Krimpen aan de Lek en Lekkerkerk en deze staat vaak in de file of voor een open brug.”

“Ik rij er regelmatig overheen. Meestal buiten de piekuren, maar dan is het nog druk.”

“Collega's staan daar regelmatig in de file. De afstand is te groot om de fiets te pakken!”

“investeren in fietspaden betekent dat ik vaker dat rondje zal pakken!”

“Kortere reistijd naar Rotterdam!”

“Meer doorstroom.”

30. U zei dat maatregelen op de Algeracorridor een voor- of nadeel oplevert. Kunt u uw antwoord motiveren?

Het levert mij vooral voordelen op, want...

“Alles beter dan hoe het nu is.”

“Als er geen sluiproute komt door Kralingse Veer, dan helpt betere ontsluiting van de Algeracorridor naar de A16 zeker in mijn directe woonomgeving.”

“Beter bereikbaar.”

“Daardoor blijft het groene, rustige en landelijke woongebied aan de

Drinkwaterweg/Nesserdijk/Schaardijk bestaan.”

“Maak een goede verbinding naar Ridderkerk. Zelfs de huizen zullen dáárdóór gewilder zijn.”

“De Algerabrug is het enige werkelijke knelpunt in de infrastructuur in de regio, waar iets aan zou moeten gebeuren.”

“Er moeten meer buslijnen verder de polder in en frequenter rijden naar Capelsebrug.”

“De verandering in het vervoer is positief en dat maakt een gunstige indruk op mensen.”

Het levert mij vooral nadelen op, want...

“Fietsen is meestal geen goede oplossing.”

“Meer auto's, minder comfort voor de Rotterdammer.”

“Het verandert niets aan het verkeer over de Algerabrug.”

Het levert mij zowel voordelen als nadelen op, want...

“Betere bereikbaarheid, maar ook meer drukte.”

“De hinder die bij de werkzaamheden komen kijken zullen nadelen opleveren, maar eenmaal voltooid zouden er voordelen moeten zijn.”

“De mensen uit de auto en op de fiets krijgen is een lachwekkende maatregel die jullie nooit voor elkaar krijgen. De brug verbreden zou wel enorm kunnen schelen!”

“De werkzaamheden zullen echt veel problemen op gaan leveren, maar als het daarna maar goed doorstroomt.”